

Iktatószám: ki/JH01-04263/2016/MKSZ

Ügyszám: be/SFP-04263/2016/MKSZ

Ügyintéző: Szemes Nikolett

E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Kispest Női Kézilabda Klub

Budapest

Katona József út 3

1194

Főtámogatóink
Main sponsors



SZERENCSESJÉTER ZRT.

PROVIDENT



Mercedes-Benz

**Támogatóink,
partnereink**
Sponsor,
partners



Estancia

MOTTEN

COOP

Basica

L B T

BAUHAUS

Magyar Kézilabda Válogatottak
Tele-kommunikációs Partnere
Tele-communication Partner of the Hungarian Handball National Teams

invitel

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Kispest Női Kézilabda Klub kérelmező (székhelye: 1194 Budapest Katona József út 3, adószáma: 18221716-1-43, képviselője: Béki Nagy Bertalan) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	10 645 226 Ft	200 000 Ft	109 548 Ft	10 954 774 Ft	10 954 774 Ft	21 800 000 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	3 812 968 Ft	44 344 Ft	38 963 Ft	3 896 275 Ft	1 669 832 Ft	5 527 144 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	128 383 697 Ft	1 980 959 Ft	1 316 815 Ft	131 681 471 Ft	14 631 275 Ft	144 995 931 Ft
Összesen:	142 841 891 Ft	2 225 303 Ft	1 465 326 Ft	146 532 520 Ft	27 255 881 Ft	172 323 075 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	2 206 080 Ft	25 656 Ft	22 543 Ft	2 254 279 Ft	966 120 Ft	3 197 856 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	1 234 041 Ft	19 041 Ft	12 657 Ft	1 265 739 Ft	140 637 Ft	1 393 719 Ft
Összesen:	3 440 121 Ft	44 697 Ft	35 200 Ft	3 520 018 Ft	1 106 757 Ft	4 591 575 Ft

Főtámogatóink
Main sponsors



PROVIDENT



Támogatóink,
partnereink
Sponsor, partners



Magyar Kézilabda Válogatottak
Tele-kommunikációs Partnere
Tele-communication Partner of the Hungarian Handball National Teams



Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Kültéri kondicionáló edzőpark (Egyedi) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 1 646 259 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet bruttó értéken és nem a csatolt árajánlatnak megfelelően tüntette fel a megjelölt tétel egységárát. A Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának).
- A(z) Eredményjelző tábla (Egyedi) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 957 937 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet bruttó értéken és nem a csatolt árajánlatnak megfelelően tüntette fel a megjelölt tétel egységárát. A Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának).
- A(z) Felszerelés tároló szekrény (Egyedi) megnevezésű projektem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 400 230 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet bruttó értéken és nem a csatolt árajánlatnak megfelelően tüntette fel a megjelölt tétel egységárát. A Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának).

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett

költségét **2 254 279 Ft** támogatási összeggel **3 896 275 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) kapuháló projektem 145 000 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) szivacskezilabda kapu projektem 108 750 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) labdapumpa projektem 10 874 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) wax projektem 101 140 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) fitness labda projektem 275 508 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) medicinlabda projektem 181 250 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) ugróköttől projektem 58 007 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) súlyzó projektem 58 007 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) zokni projektem 326 223 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) gálamelegítő projektem 1 160 002 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) kézilabda mez (meccs) projektem 1 104 904 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) kézilabda nadrág (meccs) projektem 870 001 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) alöltözet projektem 870 001 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) védőfelszerelés projektem 108 750 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a

Főtámogatóink
Main sponsors



PROVIDENT



Támogatóink,
partnerreink
Sponsor,
partners



Magyar Kézilabda Válogatottak
Tele-
kommunikációs
Partnere
Tele-
communication
Partner of
the Hungarian
Handball
National Teams

invitel

pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;

- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) védőfelszerelés projektem 108 750 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) orvosi táskás felszerelve projektem 72 500 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) massage ágy projektem 116 000 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) Tãpe BSN 4 cm projektem 10 147 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) Beiersdorf Tãpe 5 cm projektem 13 774 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) tape ragasztó spray projektem 8 701 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) tapevágó olló projektem 4 132 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) Arnika Zselé projektem 6 524 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) masszázskrém projektem 11 601 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) bemelegítő krém projektem 16 311 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) mineral cream projektem 5 075 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) Fagyasztó spray projektem 9 065 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) jégzselé spray projektem 9 065 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) jégakku projektem 10 147 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igénylet költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) hűtőtáska (6L-15L) projektem 17 400 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a

Főtámogatóink
Main sponsors



Támogatóink,
partnereink
Sponsor,
partners



Magyar
Kézilabda
Válogatottak
Tele-
kommunikációs
Partnere
Tele-
communication
Partner of
the Hungarian
Handball
National Teams



- pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) sebösszehúzó tapasz projektem 1 392 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
 - A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) ragtapasz projektem 8 699 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
 - A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) géz projektem 9 863 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
 - A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiai célkitűzéseire kapcsolódó ún. benchmark mértékét, ezért a(z) poly szivacsos kötszer projektem 2 902 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra;
 - A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Zsigáné Finsztrér Ildikó projektem 2 651 769 Ft-ban került jóváhagyásra, mert a Sportszervezet ÁFA nyilatkozata alapján a pályázatban igényelt költségek tekintetében nettó összeg kerül figyelembe vételre (alanya az Áfának). A Benchmarkban feltüntetett tételek bruttóban kerültek meghatározásra.

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **1 265 739 Ft** támogatási összeggel **131 681 471 Ft** összegré csökkentettem.

Jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a

100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendeletben (általános csoportmentességi rendelet – HL L 214., 2008.8.9., 3. o.) - valamint annak jogutódjában - vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást

Főtámogatóink
Main sponsors



Támogatóink,
partnereink
Sponsor,
partners



Magyar
Kézilabda
Válogatottak
Tele-
kommunikációs
Partnere
Tele-
communication
Partner of
the Hungarian
Handball
National Teams



nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

Az itt nem szabályozott kérdésekben Tao. tv., a Kormányrendelet és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2016-2017-es támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2016-2017) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámoláskor nem lesz elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2016-2017-es támogatási időszakban a játékengedéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott és érvényes licenccel rendelkezik.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor. elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

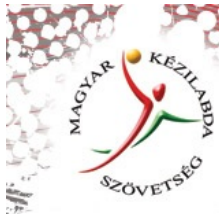
Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2016.08.29.

Novák András
Főtitkár

A határozatot kapják:
1. Kispeszt Női Kézilabda Klub



Magyar Kézilabda Szövetség
Hungarian Handball Federation
www.keziszovetseg.hu

2. Irrattár

7 / 7

Módusz Irodaház, 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76. | Tel.: (+36 1) 435-4200, 4234 (TAO)
E-mail: mksz@keziszovetseg.hu | Bankszámlaszám: K&H Bank 10400126-21413218-00000000
Adószám: 18161777-2-42 | Sporttámogatási bankszámlaszám: K&H Bank 10400126-49485049-54531081

[facebook.com/kezivalogatott](https://www.facebook.com/kezivalogatott) twitter.com/MKSZhandball [youtube.com/MKSZkezilabda](https://www.youtube.com/MKSZkezilabda) [instagram.com/mkszkezilabda](https://www.instagram.com/mkszkezilabda)